



新聞稿

警監會討論一宗投訴 警方向被拘留人士進行不必要搜身的個案

投訴警方獨立監察委員會（警監會）與投訴警察課（投訴課）於今天舉行的聯席會議上，討論一宗不滿警方向被拘留人士進行不必要搜身的個案。

個案背景

這宗投訴個案是因一宗「襲擊致造成身體傷害（襲擊）」案件而引起。投訴人因該宗「襲擊」案件被警方拘捕。她其後向投訴課作出投訴，指兩名便裝警員就其「襲擊」案件進行的調查並不恰當[指控(a) — 「疏忽職守」]，以及另外五名女警濫用職權，在她被羈留期間，短時間內對她進行一共六次脫衣搜身[指控(b)至(g) — 「濫用職權」]。

投訴人最終在法庭上承認「襲擊」的指控，並被判守行為 12 個月。

投訴課的調查

當投訴人的「襲擊」案件完結後，她決定撤回指控(a) — 「疏忽職守」，但繼續追究其餘「濫用職權」的指控。因此，指控(a)被列作「投訴撤回」。

至於其餘「濫用職權」的指控，有關的五名女警承認曾在投訴人每次進入或離開警署或法院的羈留室時對她進行了共六次搜身，但她們否認曾對投訴人進行任何脫衣搜身。此外，投訴課的調查顯示該六次搜身均是按《警察程序手冊》訂明的搜身及押解被拘留人士程序進行。基於沒有獨立證人或客觀證據支持或否定任何一方的說法，投訴課將指控(b)至(g)列作「無法證實」。

警監會的意見及投訴課的回應

警監會審核所有相關資料後，發現在投訴人指稱的六次搜身中，其中三次是在投訴人被帶離警署或法院的羈留室時進行[指控(c)、(e)及(g)]，其餘三次則是在投訴人進入羈留室前進行。警監會認為在投訴人離開羈留室時進行的三次搜身，不論是以什麼形式進行，均是不恰當及不必要的。原因如下：

- (i) 投訴人每次進入羈留室前，已被搜身以確保她被拘留在羈留室期間，沒有持有任何違禁品；
- (ii) 並不存在合理理由懷疑投訴人被拘留在羈留室期間，會取得任何違禁品；及
- (iii) 《警察程序手冊》沒有訂明被拘留人士在離開臨時扣押地方或羈留室時須被搜身。

經過多番討論，投訴課最終同意將指控(c)、(e)及(g)由「無法證實」改為「證明屬實」。因此，涉及上述指控的三名女警將被訓諭日後須遵照《警察程序手冊》中對被扣留人士進行搜身的規定。

警監會滿意投訴課的回應，並通過這宗投訴的調查報告。

投訴警方獨立監察委員會
二零零八年七月十八日